



Verslag SCCM auditordagen ISO 45001 editie 2022

De overtuiging -en ervaring- van SCCM is dat elke organisatie (hoe klein ook) betere G&VW-prestaties behaalt door het gebruik van de plan-do-check-act aanpak uit de ISO 45001

Copyright SCCM

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden openbaar gemaakt en/of veelevoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van SCCM.

Disclaimer

De inhoud van deze brochure is met uiterste zorg samengesteld, desondanks kunnen fouten en onvolledigheden niet geheel worden uitgesloten. SCCM aanvaardt derhalve geen enkele aansprakelijkheid, ook niet voor directe of indirecte schade ontstaan door of verband houdend met het gebruik van de inhoud van deze uitgave.

Verslag SCCM auditordagen

ISO 45001 editie 2022

10 en 15 februari 2022

Discussie over praktijksituaties

Inleiding

Op 10 en 15 februari 2022 hebben de SCCM auditordagen voor ISO 45001 plaatsgevonden. Deze dagen zijn toegankelijk voor auditors die werken voor de bij SCCM aangesloten certificatie-instellingen.

Sinds 2009 organiseert SCCM jaarlijks deze auditordagen voor ISO 45001 (voorheen OHSAS 18001).

Aan de auditordagen 2022 hebben in totaal 62 ISO 45001-auditors deelgenomen.

Doel van de auditordagen

Het doel van de auditordagen is om de kennis over een bepaald G&VW-onderwerp te verdiepen en om door bespreking van praktijksituaties ervaringen uit te wisselen en de werkwijze van de bij SCCM aangesloten certificatie-instellingen bij de uitvoering van ISO 45001-audits te harmoniseren op basis van het certificatieschema van SCCM.

Voor de auditordagen verzamelt SCCM praktijksituaties die worden omgezet in casusbeschrijvingen met vragen hoe te handelen. Een deel van de auditordagen bestaat uit het onderling discussiëren over de gewenste handelwijze en het uitwisselen van ervaringen. Tegelijkertijd wordt daarmee de bekendheid met de inhoud van het ISO 45001-certificatieschema vergroot. Ook komen er aandachtspunten naar voren voor de verbetering van onderdelen van het certificatieschema. Deze aandachtspunten worden ingebracht bij het Centraal College van Deskundigen (CCvD). Het CCvD kan besluiten tot aanpassing of aanvulling van het ISO 45001-certificatieschema, bijvoorbeeld wanneer tijdens de discussies grote verschillen van benadering naar voren komen.

Thema auditordagen 2022

Tijdens de auditordagen is, door middel van twee presentaties, aandacht besteed aan twee verschillende onderwerpen: 'Inhoud en beoordeling RI&E' en 'Psychosociale omstandigheden en de ISO 45003'.

In de cases is verder aandacht aan deze onderwerpen besteed.

Evaluatie auditordagen ISO 45001 editie 2022

De deelnemers aan de auditordagen 2022 hebben deze dag als zeer positief ervaren. De aanwezige auditors hebben de kwaliteit van de auditordag met een hoog rapportcijfer gewaardeerd. Gemiddeld werden de dagen met een 7,9 beoordeeld.

Stichting Coördinatie Certificatie Managementsystemen voor milieu en gezond en veilig werken (SCCM)

SCCM werkt samen met het bedrijfsleven, overheden, certificatie-instellingen en andere belanghebbenden aan een eenduidig en gewaardeerd certificaat voor ISO 14001 (milieu), EMAS (milieu), ISO 50001 (energie) en ISO 45001 (gezond en veilig werken). SCCM stelt daarvoor onder andere de 'spelregels' voor het certificeren op (zogenaamde certificatieschema's). Alle activiteiten van SCCM zijn gericht op het gebruik van managementsystemen om de prestaties van bedrijven en organisaties te verbeteren, risico's te beheersen en de relatie met klanten en overheden te versterken. Met een gecertificeerd managementsysteem leggen organisaties de basis voor duurzaam ondernemen. www.sccm.nl is het centrale informatiepunt. Naast overzichten van gecertificeerde organisaties en aangesloten certificatie-instellingen staan op de website hulpmiddelen en tips voor het invoeren van een managementsysteem.

Uitkomsten van bespreking praktijksituaties

In kleine groepen hebben de deelnemers over de cases en vragen gediscussieerd. Na de discussies zijn de uitkomsten in een plenaire sessie besproken. Dit verslag geeft per vraag de gewenste handelwijze weer. Het verslag is op 5 april 2022 door het CCvD geaccordeerd.

Op de website van SCCM zijn alle cases die in de loop der jaren tijdens de auditordagen ISO 14001 en ISO 45001 zijn besproken, toegankelijk gemaakt met de gewenste antwoorden. Per onderwerp en per jaar kunnen selecties uit de behandelde cases worden gemaakt.

De volgende onderwerpen zijn tijdens de auditordagen aan bod gekomen:

ONDERWERP	CASENUMMER
→ RI&E	1 t/m 3
→ PSA	4 t/m 5

De benodigde informatie over het bedrijf is in de cases aangegeven.

Cases Prama B.V.

CASEBESCHRIJVING

Dit jaar hebt u een ISO 45001-audit uitgevoerd bij het bedrijf Prama bv. Het bedrijf is gevestigd op industrieterrein Hightechpark. Prama ontwikkelt sensoren voor industriële toepassingen. Het bedrijf is lid van FME. De omvang van het bedrijf is circa 300 fte.

Het bedrijf beschikt over:

- een Designafdeling waar de sensoren worden ontwikkeld;
- een Sensor building afdeling waar de sensoren worden gemaakt. Circa de helft van de omzet bestaat uit sensoren gebouwd in kleine series en de helft uit sensoren met unieke specificaties. Naast (elektro) technische werkzaamheden vinden er ook op kleine schaal metaalbewerkende activiteiten plaats zoals solderen, slijpen, boren, schuren, zagen e.d. Op deze afdeling worden gevaarlijke stoffen gebruikt voor het reinigen en lijmen die opgeslagen zijn in een geclassificeerde brandveiligheidskast;
- een Sensor testing afdeling waar de sensoren afhankelijk van de beoogde toepassing onder verschillende omstandigheden worden getest (hoge en lage temperaturen, zure, zoute en basische milieus, hoge en lage spanning etc.). Deze testen vinden plaats binnen gesloten systemen (temperatuurkasten, e.d.);
- ondersteunende afdelingen. Hieronder vallen commercie; administratie; facilitymanagement.

Met betrekking tot G&VW zijn nog de volgende punten mogelijk van belang:

- Prama bv is de laatste vier jaar sterk gegroeid (de laatste jaren 10-20% groei per jaar);
- Prama bv heeft een KAM-manager die 4 dagen/week werkt. Deze moet het alleen doen;
- de KAM-manager vervult ook de functie van 'preventiemedewerker';
- het ziekteverzuim is circa 4%;
- de gemiddelde leeftijd van de circa 300 werknemers van Prama bv is relatief jong circa (40 jaar);
- Prama heeft een contract met een arbodienst waarbij ook de toetsing van de RI&E onder het contract valt. In juni 2018 is de RI&E getoetst.

RI&E

1 TOELICHTING CASE 1

In januari 2022 voert u een initiële certificatie-audit uit bij Prama bv tegen de ISO 45001-norm. Tijdens de audit vraagt u naar de invulling van 6.1.2 (Identificatie van gevaren en beoordeling van risico's). Het volgende komt bij de beoordeling naar voren:

- Er is in 2018 een RI&E opgesteld daarbij is Prama bv geadviseerd door de (gecertificeerde) arbodienst. Deze heeft de RI&E en het plan van aanpak getoetst.
- De RI&E gaat in op fysieke risico's (tillen van materialen en werkhouding op verschillende plaatsen in de fabriek); risico's in verband met hoge/lage temperaturen bij zowel de productie als het testen; gebruik van gevaarlijke stoffen (bij lassen en andere processen).

1 VRAGEN CASE 1

1A Op basis van de stukken komt u tot de conclusie dat Prama bv over een getoetste RI&E beschikt maar dat er nog veel verbeteringen mogelijk zijn:

- De inventarisatie is niet volledig (niet alle onderwerpen uit AI 1 zijn benoemd).
- De belangrijkste gevaren en risico's zijn wel in beeld, de verdieping is echter niet voor alle onderwerpen compleet (bijvoorbeeld wel voor 'building' en niet voor 'testen' etc.).
- PSA-factoren worden wel genoemd in de RI&E, er is echter geen verdiepende RI&E.
- Met betrekking tot corona zijn adequate maatregelen getroffen. Er is geen verdiepende RI&E uitgevoerd.

De KAM-manager van Prama bv is tevreden met de kwaliteit van de RI&E en ziet geen aanleiding voor verbetering.

Hoe gaat u met deze situatie om? Welke van de volgende opties kiest u?

- Major afwijking: omschrijf de afwijking en wat moet er in dit geval gereed zijn om tot certificatie over te gaan?
- Minor afwijking: omschrijf de afwijking en hoeveel tijd krijgt Prama bv en wat zijn randvoorwaarden voor het accepteren van het verbeterplan?
- Opmerking: omschrijf de opmerking.

1B Stel dat de RI&E hetzelfde is als omschreven bij a. maar dat de KAM-manager van mening is dat de RI&E voor verbetering vatbaar is en daarvoor ook in het plan van aanpak actiepunten heeft vastgelegd. De KAM-manager heeft een planning gemaakt om de komende jaren de RI&E stapsgewijs volledig te maken verder te verdiepen.

Verandert dit dan het antwoord dat u bij vraag a hebt gegeven? Zo ja, wat is dan nu uw antwoord?

- 1C Hebt u al eens een major afwijking geschreven tegen paragraaf 6.1.2 (Identificatie van gevaren en beoordeling van risico's en kansen) in ISO 45001 (of de vergelijkbare paragraaf 4.3.1 in OHSAS 18001)?
Wat was in deze gevallen de situatie en de omschrijving van de afwijking?

1

GEWENSTE BENADERING CASE 1

- 1A Omdat niet alle onderwerpen zijn benoemd in de RI&E van Prama bv is deze niet volledig, daarnaast ontbreken de verdiepingen die je wel had mogen verwachten, bijvoorbeeld:

- verdiepende RI&E machineveiligheid;
- verdiepende RI&E gevaarlijke stoffen;
- verdiepende RI&E beeldschermwerk;
- verdieping ten aanzien van risico's van corona.

Psychosociale arbeidsbelasting (PSA) is niet uitgewerkt door het uitvragen van medewerkers met een gevalideerde vragenlijst. Verder is Prama bv in een paar jaar sterk gegroeid (ongeveer verdubbeld in omvang). De RI&E is niet geactualiseerd op basis van de gewijzigde omstandigheden

De inventarisatie en beoordeling van risico's en gevaren in de vorm van de RI&E is zowel de basis van het G&VW-managementsysteem als een wettelijke verplichting. Wanneer deze bij een initiële audit niet op orde zijn is dat een major afwijking tegen 6.1.2/6.1.3. De initiële audit is het moment om druk op de organisatie te leggen om te zorgen dat de basis van het managementsysteem aan de eisen voldoet.

Certificatie is mogelijk op het moment dat Prama bv:

- alle risico's (zoals benoemd in AI-blad 1) heeft geanalyseerd en heeft beoordeeld door middel van een gedocumenteerde methodiek;
- de RI&E opnieuw is getoetst;
- een plan van aanpak heeft opgesteld met maatregelen om de risico's weg te nemen/verminderen;
- een plan heeft opgesteld voor het aanbrengen van verdiepingen in de RI&E. Daarbij dient binnen de auditcyclus een substantieel deel te zijn aangepakt. Dit moet ook zichtbaar zijn door middelen die beschikbaar zijn en de inschakeling van deskundigen;
- zichtbaar moet zijn dat risico's opnieuw worden beoordeeld bij bijvoorbeeld veranderingen (MOC), analyse van verzuim, incidenten etc.

- 1B Deze situatie maakt geen wezenlijk verschil ten opzichte van de situatie bij vraag a. Prama bv voldoet niet aan 6.1.2 en 6.1.3. Wanneer in het plan van de KAM-manager alle voorwaarden genoemd bij de gewenste benadering bij a heeft opgenomen in het plan, kan worden overwogen een minor afwijking te schrijven.

- 1C Een deel van de auditoren heeft major afwijkingen geschreven op dit onderdeel van de norm. Afwijkingen hebben dan te maken met:
- het onvolledig zijn van de inventarisatie waarbij mogelijke gevaren ontbreken. Een branche-RI&E is in veel gevallen niet volledig;

- het niet meenemen van gevaren voor derden die toegang hebben tot de werkplek zoals aannemers, bezoekers en anderen. Daar waar de RI&E alleen voor eigen medewerkers is, wordt in de norm gesproken over het identificeren van gevaren voor iedereen die toegang heeft tot de werkplek;
- onduidelijkheid in de methodiek voor het beoordelen van risico's. In veel RI&E's is de beoordelingsmethode niet zichtbaar en wordt alleen de uitkomst van de beoordeling genoemd;
- niet voldoen aan eisen die de ISO 45001-norm aanvullend stelt ten opzichte van de wettelijke eisen aan een RI&E.

2 TOELICHTING CASE 2

De volgende situatie staat op zichzelf en staat los van de beschrijving bij vraag 1. In januari 2022 voert u een herbeoordeling uit bij Prama bv. Prama bv is inmiddels al circa 9 jaar gecertificeerd. Eerst voor OHSAS 18001 en sinds drie jaar op basis van ISO 45001. De audits zijn steeds door collega's van u uitgevoerd. Het is voor u de eerste keer dat u bij Prama bv een audit uitvoert.

Ter voorbereiding van deze herbeoordeling hebt u de auditrapportages van de vorige herbeoordeling en de controles bekeken. U heeft in deze rapportages geen tekortkomingen ten aanzien van de identificatie van gevaren en de risicobeoordeling gevonden.

De situatie bij Prama bv is dezelfde als beschreven bij vraag 1 (RI&E uit 2018, niet alle verdiepende RI&E's uitgevoerd, ...).

2 VRAGEN CASE 2

- 2A Wat zijn de vragen die u voor de KAM-manager heeft ten aanzien van het voldoen aan de eisen uit 6.1.2.?
- 2B Wat komt er in het auditrapport en wat verwacht u van Prama bv?
- 2C Hoe vaak hebt u een vergelijkbare situatie in uw auditpraktijk meegemaakt?

2 GEWENSTE BENADERING CASE 2

- 2A De vragen aan de KAM-manager kunnen zijn:
- Wat is er veranderd aan de RI&E tijdens de afgelopen jaren? Wat was de aanleiding voor de veranderingen?
 - Zijn er wijzigingen in de organisatie geweest die invloed hebben op de RI&E? Zo ja, wat gebeurt er dan met de RI&E?
 - Wat zijn de consequenties van de sterke groei van de organisatie op de RI&E?

- Zijn er wijzigingen in wet- en regelgeving en denkt het bedrijf in compliance te zijn?
- Wat is er gewijzigd in verband met corona?
- Welke werkwijze geldt er voor veranderingen, management of change (MoC)?
- Hoe hebben de verzuimcijfers zich ontwikkeld de laatste jaren? Wat zijn de oorzaken van verzuim? Welke gevolgen zijn daaruit getrokken?
- Welke veranderingen (en MOC-procedures) zijn er geweest? Welke gevolgen voor RI&E?
- Zijn er incidenten geweest? Zijn daar gevolgen uit getrokken?
- Wanneer zijn PAGO's uitgevoerd. Wat is gedaan met de resultaten?
- Wanneer is laatste MTO uitgevoerd? Door wie?
- Zijn er rapportages van de bedrijfsarts? Wat komt daaruit?

Tijdens de audit moeten worden onderzocht in hoeverre dit deel van het managementsysteem een statisch of dynamisch karakter heeft. Om aan de eisen van de norm te voldoen dient op basis van de ervaringen in de praktijk en de wijzigingen de identificatie van gevaren en de beoordeling van risico's steeds te worden bijgesteld.

- 2B De gevaren identificatie bij Prama bv is geen dynamisch proces. Dit betekent dat bij wijzigingen de RI&E niet wordt geactualiseerd. Verder voldoet de inventarisatie en beoordeling niet aan de eisen van normelement 6.1.2 Identificatie van gevaren en beoordeling van risico's en kansen. Dit leidt in ieder geval tot een minor afwijking.

Daarnaast wordt niet voldaan aan de eisen van normparagraaf 8.1.3 (management van wijzigingen). Vanuit deze normparagraaf mag worden verwacht dat tijdelijke en blijvende wijzigingen beheerst worden uitgevoerd waaronder de veranderingen in werkpleklocaties en -omgeving, organisatie van het werk en de omstandigheden waarin het werk wordt uitgevoerd.

- 2C Een deel van de auditoren geeft aan dit in de praktijk wel mee te maken.

3 TOELICHTING CASE 3

In de beschreven situatie is er sprake van een zogenaamde 'vangnetregeling'. Bij de 'vangnetregeling' heeft het bedrijf een contract met de arbodienst waarbij de RI&E door de gecertificeerde arbodienst wordt getoetst. De arbodienst adviseert dan zowel over de RI&E als het plan van aanpak. In het geval van een 'maatwerkregeling' stelt het bedrijf zonder hulp van de arbodienst een RI&E en plan van aanpak op en laat dit beoordelen door een gecertificeerde kerndeskundige.

3 VRAAG CASE 3

- 3 Maakt het verschil voor de vragen die u stelt tijdens de ISO 45001-audit of er sprake is van een 'vangnetregeling' of een 'maatwerkregeling'? Wat is het eventuele verschil in de vragen die u stelt?

- 3 Bij een vangnetregeling is er een contract met een gecertificeerde Arbodienst. Deze toetst de RI&E en ondersteunt de organisatie bij de opstelling daarvan. De invulling van deze ondersteuning is afhankelijk van het contract. Vragen die tijdens de audit kunnen worden gesteld zijn:
- Wat is de inhoud van het contract? Welke diensten biedt de Arbodienst aan?
 - Hoe is de RI&E opgesteld? Is daarbij gebruik gemaakt van een bepaalde methode?
 - Wanneer en door wie is Prama bv bezocht door de Arbodienst? Welke deskundigheid had deze persoon? Heeft de deskundige van de Arbodienst voldoende kennis van het bedrijf om de beoordeling uit te voeren?
 - Tenminste 1x per certificaatperiode wordt met de bedrijfsarts gesproken over taken en uitvoering.
 - Wat zijn afspraken over betrokkenheid Arbodienst m.b.t. actueel houden van RI&E?

Bij een maatwerkregeling bepaalt de organisatie zelf hoe de RI&E wordt opgesteld en door welke kerndeskundige de RI&E wordt getoetst. Tijdens de audit kan bijvoorbeeld worden gevraagd naar:

- De goedkeuring van de OR voor de maatwerkregeling en de wijze waarop de RI&E wordt opgesteld en getoetst. Wat is aan de OR voorgelegd en wat is het oordeel van de OR?
- Wie heeft de RI&E getoetst? Heeft de ingeschakelde toetser een bezoek gebracht?
- Hoe heeft de organisatie ervoor gezorgd dat er competente personen (in- of extern) worden ingeschakeld voor de opstelling van de RI&E? Sluiten de competenties aan bij de risico's? Wat is de eventuele contractvorm van de ingeschakelde deskundigen?
- Welke methode is er voor de identificatie van gevaren en beoordeling van risico's?
- Hoe is de functie van de bedrijfsarts ingevuld. Welke rol heeft de bedrijfsarts?
- Wat is de rol van de preventiemedewerker bij de totstandkoming van de RI&E?

PSA

4

TOELICHTING CASE 4

In de RI&E en het plan van aanpak van Prama bv is de aandacht voor PSA beperkt tot de uitvoering van een medewerkerstevredenheid onderzoek (MTO). Prama bv heeft op basis van het plan van aanpak in 2018 een eerste MTO uitgevoerd in november 2019. De uitkomsten van het MTO gaven Prama bv geen aanleiding tot het nemen van specifieke actie ten aanzien van PSA:

- De medewerkers waren tevreden met hun werksituatie in het algemeen (gemiddeld rapportcijfer 7,2). De verschillen tussen afdelingen waren beperkt.
- Ten aanzien van 'werkdruk' zijn er geen problemen naar voren gekomen (gemiddeld rapportcijfer ten aanzien tevredenheid over werkdruk is 7,1).
- Of er al dan niet sprake is van ongewenste omgangsvormen is beoordeeld op basis van het rapportcijfer voor 'sociale veiligheid' (gemiddeld rapportcijfer 7,7). Er is slechts een enkele onvoldoende gescoord voor dit onderdeel.

4

VRAGEN CASE 4

- 4A Welke vragen zou u tijdens de audit hebben ten aanzien van de uitvoering van het MTO?
- 4B De directie van Prama bv ziet op basis van het in november 2019 uitgevoerde MTO geen aanleiding om PSA (of onderdelen daarvan) als een risico te identificeren. Als vervolgactie is wel besloten om na circa twee jaar een volgend MTO uit te voeren.
- Zou de situatie bij Prama bv voor u aanleiding zijn een afwijking te schrijven of een opmerking te maken in het auditrapport ten aanzien van de wijze waarop PSA-risico's in het managementsysteem worden beheerst? Zo nee, waarom niet en zo ja, hoe zou de afwijking worden geformuleerd?
- 4C Hebt u bij audits wel eens een afwijking geschreven met betrekking tot het ontbreken van aandacht voor PSA in RI&E en/of plan van aanpak? Zo ja, hoe vaak en in wat voor situaties?

4A Mogelijke vragen over de uitvoering van het MTO:

- Door wie is het MTO uitgevoerd? Konden de werknemers vertrouwelijk antwoorden?
- Wat was de respons? Voldeed deze aan de wettelijk eis?
- De cijfers zijn gemiddelden, hoe is de spreiding van de antwoorden?
- Is het MTO het enige instrument waarmee de psychosociale arbeidsbelasting (PSA) is onderzocht? En zijn dan alle in de wet genoemde onderwerpen onderzocht?
- Wat is de relatie tussen werkdruk en verzuim?
- Hoe is de sociale veiligheid onderzocht? Kunnen de cijfers nog verder uitgesplitst worden (naar bijvoorbeeld afdeling/functie/geslacht)?
- Voor wanneer is een volgende MTO voorzien? Hoe wordt de frequentie bepaald?
- Is de OR betrokken? Waarom wel/niet en hoe?

4B In deze situatie wordt bij Prama bv een afwijking geschreven omdat het PSA-risico onvoldoende in beeld is, daardoor kan ook geen plan van aanpak worden opgesteld. Het niveau van de afwijking is afhankelijk van de bevindingen tijdens de audit. Vragen zijn bijvoorbeeld:

- Wat zeggen de verzuimcijfers over PSA? Welke informatie heeft de bedrijfsarts hierover?
- Welke informatie komt er uit het verloop van personeel en uit exit-interviews?
- Worden er meldingen gedaan bij de vertrouwenspersoon?
- Zijn er nog andere onderzoeken? Het basisonderzoek in het MTO bevat niet voldoende vragen om de verschillende vormen van discriminatie uit te vragen.
- Zijn de arbodienst of arbodeskundigen betrokken geweest?

Aangezien bovenstaande informatie ontbreekt, kan Prama eigenlijk niet stellen dat ze de risico's voor PSA beheersen. Tijdens de diverse gesprekken (met onder andere de directie) probeert de auditor erachter te komen waar het probleem zit bijvoorbeeld onvoldoende kennis of onvoldoende nut en noodzaak. Op basis van de informatie uit de audit wordt duidelijk of het een major of minor afwijking wordt.

4C Een deel van de auditoren schrijft wel eens een afwijking en een deel heeft dit nog nooit gedaan.

Stel dat de uitkomsten van het MTO ten aanzien van werkdruk en ongewenste omgangsvormen aanzienlijk negatiever waren en er duidelijk sprake is van een 'PSA-risico' bij Prama bv.

- 5 Kunt u voorbeelden noemen van doelstellingen en acties ten aanzien van 'werkdruk' en 'ongewenste omgangsvormen' die u bij Prama bv zou kunnen verwachten?

- 5 Voorbeelden van doelstellingen zijn:
- Tevredenheid MTO in algemeen: gemiddeld > dan x en geen cijfers lager dan y;
 - Tevredenheid onderdelen uit MTO werkdruk: gemiddeld etc.;
 - PSA gerelateerd verzuim: verlagen met x% en maximaal y% totaal verzuim;
 - Uren overwerk maximaal ...

Voorbeelden van acties:

- Opstellen gedragsregels die ook door o.a. directie worden uitgedragen;
- Beleid niet bellen/mailen buiten kantooruren;
- Trainingen leidinggeven en communiceren.

Contact

U bent van harte uitgenodigd uw vraag aan ons voor te leggen. Bedrijven, organisaties, adviseurs, toezichthouders, certificatie-instellingen en andere belanghebbenden helpen we graag verder.

Mijn.sccm is hét kennisplatform voor ISO 14001 en ISO 45001.

Op mijn.sccm vindt u onder andere samenvattingen van de meest relevante milieu- en G&VW-wet- en -regelgeving en halfjaarlijkse overzichten van gewijzigde wet- en regelgeving. Kijk op mijn.sccm.nl en meld u aan!

Stichting Coördinatie Certificatie Managementsystemen voor milieu en gezond en veilig werken (SCCM)

Postbus 13507
2501 EM Den Haag
T 070 - 362 39 81
info@sccm.nl
www.sccm.nl

Uitgave SCCM, Den Haag, 5 april 2022