



Onderzoek 'Toegevoegde waarde OHSAS 18001-certificatie voor gecertificeerde organisaties'

Rapportage onderzoek uitgevoerd door SCCM

De overtuiging -en ervaring- van SCCM is dat elke organisatie (hoe klein ook) betere milieu- en arboprestaties behaalt door het gebruik van de plan-do-check-act aanpak uit de ISO 14001- en ISO 45001/OHSAS 18001-norm.

Copyright SCCM

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden openbaar gemaakt en/of veelevoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van SCCM.

Disclaimer

De inhoud van deze brochure is met uiterste zorg samengesteld, desondanks kunnen fouten en onvolledigheden niet geheel worden uitgesloten. SCCM aanvaardt derhalve geen enkele aansprakelijkheid, ook niet voor directe of indirecte schade ontstaan door of verband houdend met het gebruik van de inhoud van deze uitgave.

Onderzoek ‘Toegevoegde waarde OHSAS 18001-certificatie voor gecertificeerde organisaties’

Rapportage onderzoek uitgevoerd door SCCM

26 juni 2013

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1		
1	Inleiding	2
HOOFDSTUK 2		
2	Samenvatting en conclusies	3
	2.1 Samenvatting	3
	2.2 Conclusies	5
HOOFDSTUK 3		
3	Onderzoeksopzet	8
	3.1 Onderzoeksdoel	8
	3.2 Onderzoeksmethode	8
	3.3 Respons	8
	3.4 Achtergrond van organisaties die hebben meegewerkt	9
HOOFDSTUK 4		
4	Aanleiding voor het invoeren en certificeren van het arbomanagementsysteem	12
HOOFDSTUK 5		
5	Resultaten van het arbomanagementsysteem	13
	5.1 Kwalitatieve resultaten	13
	5.2 Kwantitatieve resultaten	15
	5.3 OHSAS 18001-certificatie en RI&E	17
HOOFDSTUK 6		
6	Ervaringen met certificatie van het arbomanagementsysteem	18
	6.1 Tevredenheid over het certificatieproces	18
	6.2 Toegevoegde waarde van certificatie	19
	6.3 Toelichtingen en suggesties ten aanzien van het certificatieproces	20
HOOFDSTUK 7		
7	Het gebruik van het OHSAS 18001-certificaat in de relatie met derden	22
	7.1 OHSAS 18001-certificatie in relatie tot de overheid	22
	7.2 OHSAS 18001 in relatie tot de MVO	23
HOOFDSTUK 8		
8	Suggesties voor verbeteringen	25
BIJLAGEN		
1	Vragenlijst	26
2	Definities van gehanteerde kentallen	30

HOOFDSTUK 1

Inleiding

Doel van SCCM is dat organisaties met een gecertificeerd managementsysteem de eigen prestaties verbeteren, risico's beperken en de relatie met klanten en overheden kunnen versterken. Sinds 2006 is het mogelijk om een arbomanagementsysteem te certificeren op basis van het OHSAS 18001-certificatieschema van SCCM.

In 2006 heeft SCCM de eerste OHSAS 18001-certificaten geregistreerd. Eind juni 2013 staan er bijna 300 organisaties in Nederland bij SCCM geregistreerd met een OHSAS 18001-certificaat. SCCM had eind 2012 overeenkomsten met 10 certificatie-instellingen die het certificatieschema gebruiken.

In de periode januari tot en met mei 2013 heeft SCCM een onderzoek uitgevoerd naar de toegevoegde waarde die gecertificeerde organisaties ervaren. Voor dit onderzoek is een deel van de OHSAS 18001-gecertificeerde organisaties telefonisch geïnterviewd.

SCCM heeft verschillende middelen om de kwaliteit van het certificaat te verhogen:

- > de inhoud van het certificatieschema;
- > het ontwikkelen van informatiebladen die helpen bij de invoering van het managementsysteem;
- > het organiseren van auditordagen om de werkwijze van auditors te harmoniseren;
- > de kennis over wet- en regelgeving bij auditors en gecertificeerde organisaties verhogen door het aanbieden van samenvattingen van wet- en regelgeving via [mijn.sccm](http://mijn.sccm.nl).

Het onderzoek is uitgevoerd om informatie te krijgen waarmee waar nodig de activiteiten van SCCM en de aangesloten certificatie-instellingen kunnen worden verbeterd. Daarnaast is de informatie interessant voor organisaties die OHSAS 18001-certificatie overwegen.

Achtergrond onderzoek

In 2011 heeft het ministerie van SZW de zogenaamde 'inspectievakantie' geïntroduceerd voor organisaties met een OHSAS 18001-certificaat. Dit betekent dat minder toezichtbezoeken worden uitgevoerd bij organisaties die geen BRZO-bedrijf zijn en waar geen bijzondere incidenten plaats hebben gevonden. Het ministerie is in dit kader bijzonder geïnteresseerd in de waarde van OHSAS 18001-certificatie.

De wens van het ministerie van SZW was om een onderzoek te doen, waarbij de ontwikkeling van de arbeidsomstandigheden van gecertificeerde en niet gecertificeerde organisaties worden vergeleken. Een dergelijk onderzoek was niet uitvoerbaar, omdat het samenstellen van een vergelijkbare controlegroep niet mogelijk is. Het aantal gecertificeerde organisaties per branche is daarnaast te klein om tot vergelijkingen op andere niveaus te komen.

Met dit onderzoek is geprobeerd zicht te krijgen in de ontwikkeling die organisaties met een arbomanagementsysteem hebben doorgemaakt. Dit is gedaan door het combineren van kwalitatieve en kwantitatieve informatie over bijvoorbeeld ziekteverzuim en ongevallen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de resultaten samengevat en conclusies geformuleerd. Hoofdstuk 3 bevat een beschrijving van de onderzoeksopzet en geeft inzicht in de respons en de achtergrond van de organisaties die aan het onderzoek hebben meegewerkt. In de hoofdstukken 4 tot en met 8 worden de resultaten vanuit verschillende invalshoeken belicht.

HOOFDSTUK 2

Samenvatting en conclusies

In de periode januari-mei 2013 heeft SCCM in totaal 147 functionarissen van OHSAS 18001 gecertificeerde organisaties telefonisch geïnterviewd. Het zijn veelal KAM-managers.

Van deze 147 organisaties zijn er 98 actief in diverse industriële sectoren, 37 actief in commerciële dienstverlening (waaronder de bouw) en 12 in niet commerciële dienstverlening. In de laatste categorie gaat het vooral om organisaties in de sociale werkvoorziening.

Het aantal werknemers van de in het onderzoek betrokken organisaties varieert, 19% heeft minder dan 50 werknemers, 15% tussen de 50-100 werknemers, 25% tussen de 101-250 werknemers en 41% meer dan 250 werknemers.

2.1 Samenvatting

In de volgende zes tabellen zijn de resultaten van het onderzoek samengevat.

Het totaal aantal respondenten (=N) is in alle tabellen 147, met uitzondering van tabel 3. Hier is het aantal respondenten apart aangegeven.

TABEL 1: BELANGRIJKSTE AANLEIDING OM TE STARTEN MET DE INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN, MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

Wij willen de arbo-/veiligheidsprestaties beheersen en verbeteren	39 %
Klanten vragen/eisen certificaat	18 %
Eis vanuit het concern/moederorganisatie	16 %
Alternatief voor VCA	16 %
Logisch vervolg op ISO 9001 en ISO 14001	13 %
Aantonen dat er een goed systeem is en wet- en regelgeving wordt nageleefd	8 %
Overige/onbekend	14 %

TABEL 2: ONTWIKKELING VAN EEN AANTAL MOGELIJKE RESULTATEN NA DE INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	STERK VERBETERD	ENIGSZINS VERBETERD	GELIJK	VERSLECHTERD	ONBEKEND
Inzicht in arbogevaren en -risico's	42 %	39 %	18 %	0 %	1 %
Omvang arbo-/veiligheidsrisico's	23 %	44 %	31 %	0 %	2 %
Aantal arbeidsongevallen	13 %	37 %	43 %	2 %	5 %
Omvang ziekteverzuim	9 %	26 %	51 %	6 %	8 %
Tevredenheid van medewerkers	7 %	42 %	39 %	1 %	12 %
Risico's door beroepsziekten	5 %	31 %	35 %	1 %	29 %
Grip op arbeidsomstandigheden en veiligheid	39 %	52 %	8 %	0 %	1 %
Naleving van wettelijke eisen op arbogebied	46 %	37 %	16 %	0 %	1 %

De respondenten is gevraagd om cijfers over ziekteverzuim en arbeidsongevallen te verstrekken over het jaar voordat OHSAS 18001 is ingevoerd en over het jaar 2012. Een deel van de respondenten had cijfers over zowel het jaar voor de invoering van OHSAS 18001 als over 2012 beschikbaar. Van de industriële bedrijven en de organisaties uit de commerciële dienstverlening had tussen de 50%-60% kengetallen beschikbaar voor beide jaren. In tabel 3 zijn de cijfers weergegeven van de organisaties waarover de informatie van beide jaren beschikbaar was. Het gemiddeld aantal arbeidsuren lag bij deze groepsorganisaties in het jaar voor invoering van OHSAS 18001 en in 2012 op een vergelijkbaar niveau (minder dan 1% verschil).

TABEL 3: KENGETALLEN VOOR ZIEKTEVERZUIM EN ONGEVALLEN IN HET JAAR VÓÓR DE INVOERING VAN OHSAS 18001 EN IN 2012 (GEMIDDELD OVER DE ORGANISATIES WAAROVER INFORMATIE BESCHIKBAAR IS)

	N	IN HET JAAR VOOR INVOERING OHSAS	IN 2012
Gemiddeld ziekteverzuim % industrie	N=55	5,2 %	4,5 %
Gemiddeld ziekteverzuim % dienstverlening commercieel	N=20	5,6 %	4,4 %
Gem. aantal arbeidsongevallen zonder verzuim in industrie	N=52	10,1	10,2
Gem. aantal arbeidsongevallen zonder verzuim in dienstverl. commerc.	N=52	7,1	6,8
Gem. aantal arbeidsongevallen met verzuim in industrie	N=58	2,7	2,1
Gem. aantal arbeidsongevallen met verzuim in dienstverl. commercieel	N=21	4,3	2,0
Gem. aantal meldingsplichtige arbeidsongevallen in industrie	N=59	0,66	0,56
Gem. aantal meldingsplichtige arbeidsongevallen in dienstverl. commerc.	N=22	0,91	0,32

Voor de arbeidsongevallen zonder verzuim is door een groot aantal respondenten aangegeven dat de aantallen na de invoering van OHSAS 18001 hoger liggen dan daarvoor omdat de registratie is verbeterd.

De respondenten is gevraagd om de waardering van het certificatieproces uit te drukken in een rapportcijfer. Gemiddeld is het rapportcijfer 7,5 gegeven. Dit cijfer varieerde per certificatie-instelling tussen de 7,0 en 8,0. Er lijkt geen duidelijk verband tussen de hoogte van het rapportcijfer en de stellingen. Wel is het zo dat de certificatie-instelling met het laagste rapportcijfer ook een van de laagste scores heeft op het punt van deskundigheid en 'strenger mogen zijn'.

TABEL 4: STELLINGEN MET BETREKKING TOT DE UITVOERING VAN CERTIFICATIE-AUDITS (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	EENS	GEDEELTELIJK EENS	ONEENS	ONBEKEND
Auditors van certificatie-instellingen zijn deskundig	67 %	29 %	3 %	0 %
Auditors zouden best wat strenger mogen zijn	21 %	27 %	52 %	1 %

TABEL 5: STELLINGEN MET BETREKKING TOT DE TOEGEVOEGDE WAARDE VAN CERTIFICATIE (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	EENS	GEDEELTELIJK EENS	ONEENS	ONBEKEND
Certificatie stimuleert ons het systeem te verbeteren	81 %	15 %	4 %	0 %
Zonder certificatie zal het systeem op den duur 'versloffen'	51 %	33 %	16 %	0 %
Certificatie houdt ons scherp	77 %	21 %	2 %	0 %
Door certificatie halen wij betere arbo- en veiligheidsprestaties	32 %	46 %	21 %	1 %

TABEL 6: STELLINGEN MET BETREKKING TOT DE 'INSPECTIEVAKANTIE' VAN HET MINISTERIE VAN SZW (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	EENS	GEDEELTELIJK EENS	ONEENS	ONBEKEND
Het feit dat SZW het OHSAS 18001-certificaat waardeert is belangrijk	85 %	9 %	3 %	3 %
De verlichting van de inspectiefrequentie is voor ons interessant	33 %	24 %	33 %	10 %
Het feit dat SZW OHSAS 18001 waardeert is belangrijker dan de lagere inspectiefrequentie	61 %	20 %	12 %	7 %
De waardering door SZW is voor ons een stimulans om met OHSAS 18001 door te gaan	20 %	22 %	57 %	1 %

TABEL 7: STELLINGEN MET BETREKKING TOT HET GEBRUIK VAN OHSAS 18001-CERTIFICAAT IN DE RELATIE TOT DE MARKT (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	EENS	GEDEELTELIJK EENS	ONEENS	ONBEKEND
Onze organisatie rapporteert extern over duurzaamheid/MVO	50 %	15 %	34 %	1 %
Het OHSAS 18001-certificaat is belangrijk in het kader van duurzaamheid/MVO	44 %	29 %	25 %	1 %
Onze klanten vragen om het OHSAS 18001-certificaat	28 %	18 %	52 %	2 %
De verwachting is dat de klanten in de toekomst vaker om OHSAS 18001 gaan vragen	39 %	16 %	33 %	13 %

2.2 Conclusies

De uitkomsten van het onderzoek leiden tot de volgende conclusies:

Onderzoeksopzet

Er is een grote bereidheid geweest aan het onderzoek mee te werken, met een respons van 63% is een representatief deel van de OHSAS 18001-gecertificeerde organisaties in het onderzoek betrokken. Er is geen reden om aan te nemen dat de organisaties die niet hebben meegewerkt zodanig andere antwoorden zouden hebben gegeven dat dit de resultaten significant zou beïnvloeden.

OHSAS 18001 goed toepasbaar bij kleinere organisaties

Van de gecertificeerde organisaties in het onderzoek heeft 19% minder dan 50 werknemers. Deze zijn actief in verschillende sectoren. Op basis van het onderzoek kan worden geconcludeerd dat OHSAS 18001 bij kleinere organisaties goed toepasbaar is. De toegevoegde waarde en tevredenheid over het certificatieproces van deze organisaties over certificatie ligt op een vergelijkbaar niveau als voor grotere organisaties. Er zijn door kleinere organisaties geen suggesties gedaan die duiden op het moeilijk toepasbaar zijn van OHSAS 18001.

Aanleiding voor invoering OHSAS 18001 is vooral eigen wens om prestaties te verbeteren

Voor 39% van de totale groep en voor 47% van de industriële bedrijven is de eigen wens om de prestaties te verbeteren de belangrijkste aanleiding om OHSAS 18001 in te voeren. Daarnaast spelen vragen van klanten een belangrijke rol. In het bijzonder bij organisaties die actief zijn in de bouw/onderhoud. Voor deze bedrijven is OHSAS 18001 een alternatief voor een VCA-certificaat. VCA is voor hen of te weinig uitdagend of te rigide.

De naleving van wet- en regelgeving komt door OHSAS 18001-certificatie op een hoger plan

Bij 46% van de organisaties is de naleving van wettelijke eisen sterk verbeterd en bij 37% is deze enigszins verbeterd.

OHSAS 18001 leidt tot betere arbo- en veiligheidsprestaties

Op basis van zowel de kwalitatieve vragen over de toegevoegde waarde als de kwantitatieve informatie over het verzuim en ongevallen kan worden geconcludeerd dat OHSAS 18001 leidt tot een verbetering van arbo- en veiligheidsprestaties:

- > Het tot stand brengen van verbeteringen begint met een beter inzicht in arbogeveven en risico's. 42% van de respondenten geeft aan dat dit inzicht sterk is verbeterd en bij 39% enigszins verbeterd. Dat het inzicht is verbeterd blijkt ook uit de kwantitatieve analyse. Veel meer bedrijven hebben na de invoering van OHSAS 18001 cijfers over het aantal ongevallen zonder verzuim of is de kwaliteit van deze cijfers verbeterd. Regelmatig blijken er dan meer ongevallen te zijn dan eerder bekend.
- > De omvang van de arbo- en veiligheidsrisico's is bij 23% sterk en bij 44% enigszins verbeterd.
- > De grip op de arbeidsomstandigheden en veiligheid is bij 39% van de gecertificeerde organisaties sterk verbeterd en bij 52% enigszins verbeterd.
- > Uit de kwantitatieve analyse blijkt een teruggang van het aantal ongevallen met verzuim en het aantal meldingsplichtige ongevallen. Beide zijn met circa 30% verlaagd.
- > Ook het ziekteverzuim is teruggelopen. Bij de ontwikkeling van het ziekteverzuim is de relatie met de invoering van OHSAS 18001 minder sterk dan bij de ontwikkeling van het aantal ongevallen. Bijvoorbeeld het voorkomen van langdurige zieken kunnen een grote invloed hebben. Een relatief grote groep zegt dat de tevredenheid van werknemers en de risico's door beroepsziekten na de invoering van OHSAS 18001 enigszins is verbeterd (respectievelijk 42% en 31%). Dit zal uiteindelijk ook het ziekteverzuim positief beïnvloeden.
- > 32% van de respondenten is het eens met de stelling dat door certificatie betere arbo- en veiligheidsprestaties worden behaald en 46% is het daar gedeeltelijk mee eens.

RI&E's worden aangepast om te kunnen voldoen aan OHSAS 18001

De invoering van OHSAS 18001 heeft een positieve invloed op de kwaliteit van RI&E's. Een substantieel deel van de OHSAS 18001 gecertificeerde organisaties (34%) heeft de RI&E aanzienlijk aangevuld of zelfs geheel vernieuwd en 31% heeft de RI&E op beperkt aantal punten aangepast.

Ondanks hoge tevredenheid over certificatie is er behoorlijke ruimte voor verbetering

Met een gemiddeld rapportcijfer 7,5 is de beoordeling van de tevredenheid hoog. De toegevoegde waarde van certificatie kan echter worden verhoogd:

- > Van het totaal aantal gecertificeerde organisaties geeft 32% een rapportcijfer 7 en 7% lager dan een 7.
- > Van het totaal aantal respondenten is 29% het gedeeltelijk eens met de stelling dat auditors deskundig zijn en 3% is het hiermee oneens.
- > Van de totale groep respondenten is 21% het een met de stelling dat auditors best wat strenger mogen zijn en 27% is het daar gedeeltelijk mee eens.
- > Uit de gegeven toelichtingen komt het beeld naar voren dat er vooral behoefte is aan meer aandacht voor de werking van het managementsysteem en minder aan het letterlijk voldoen aan de norm.

Certificatie zorgt voor beter werkende managementsystemen

Certificatie levert bij bijna alle gecertificeerde organisaties een positieve bijdrage aan het functioneren van het managementsysteem en de arbo- en veiligheidsprestaties:

- > 81% van de respondenten is het eens met de stelling dat certificatie stimuleert om het systeem te verbeteren en 15% is het gedeeltelijk eens.
- > Volgens 51% zou het managementsysteem zonder certificatie 'versloffen', 33% is het daar gedeeltelijk mee eens.
- > Met de stelling 'certificatie houdt ons scherp' is 77% van de respondenten het eens en 21% gedeeltelijk eens.

De 'inspectievakantie' van SZW is vooral belangrijk als teken van waardering

Het feit dat het ministerie van SZW een OHSAS 18001-certificaat gebruikt als criterium voor de 'inspectievakantie' wordt door de meeste respondenten gezien als een blijk van waardering. De vermindering van inspecties is voor 33% van de respondenten interessant en voor 12% belangrijker dan de waardering.

OHSAS 18001 hoort bij duurzaam ondernemen/MVO en klanten gaan er vaker om vragen

Van de totale groep respondenten is 75% het eens of gedeeltelijk eens met de stelling dat het OHSAS 18001-certificaat belangrijk is in het kader van duurzaamheid/MVO. Bij bijna de helft van de organisaties wordt er door klanten wel eens gevraagd om een OHSAS 18001-certificaat. De verwachting is dat de klanten hier in de toekomst vaker naar vragen (39% een en 16% gedeeltelijk eens).

OHSAS 18001 is niet bekend genoeg bij opdrachtgevers

De bekendheid van OHSAS 18001 bij opdrachtgevers is volgens verschillende respondenten voor verbetering vatbaar. Zeker bij opdrachtgevers waar nu automatisch om een VCA-certificaat wordt gevraagd.

HOOFDSTUK 3

Onderzoeksopzet

3.1 Onderzoeksdoel

SCCM heeft dit onderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in:

- > de redenen voor organisaties om OHSAS 18001 in te voeren.
- > de toegevoegde waarde die OHSAS 18001 als systeem biedt.
- > de ervaringen en meerwaarde van het certificeren.

De informatie wordt gebruikt om:

- > het OHSAS 18001-certificatieschema waar nodig te verbeteren.
- > voorlichting te geven aan organisaties die OHSAS 18001 overwegen.
- > de waarde van OHSAS 18001 voor belanghebbende partijen (zoals de overheid) te onderbouwen.
- > certificatie-instellingen ideeën te geven voor verbetering van hun diensten.

3.2 Onderzoeksmethode

In samenspraak met de bij SCCM aangesloten certificatie-instellingen en de leden van het Centraal College van Deskundigen voor OHSAS 18001 is de in bijlage 1 opgenomen vragenlijst opgesteld.

De voorbereiding van het onderzoek heeft in 2012 plaatsgevonden en de telefonische interviews in de periode januari t/m mei 2013. Alle in Nederland gevestigde organisaties met een bij SCCM geregistreerd OHSAS 18001-certificaat hebben in deze periode een brief ontvangen met een toelichting op het onderzoek en het verzoek hieraan mee te werken. In de brief is een link opgenomen naar de website van SCCM, zodat de vragenlijst vooraf kon worden ingezien.

De bij SCCM aangesloten certificatie-instellingen hebben eind 2012/begin 2013 bij SCCM de adressen aangeleverd. Twee certificatie-instellingen hebben zelf de brief over het onderzoek naar de gecertificeerde organisaties gestuurd.

De telefonische interviews zijn uitgevoerd door twee personen die dit in opdracht van SCCM hebben gedaan. De brieven zijn verspreid in de tijd verstuurd om te zorgen dat er een beperkte tijd zat tussen de ontvangst van de brief en de eerste benadering.

In circa 80% van de gevallen was er geen naam van een contactpersoon beschikbaar. In deze gevallen is de brief verstuurd aan de arbocoördinator.

Wanneer de contactpersonen telefonisch werden bereikt is meestal een afspraak gemaakt voor het telefonische interview. Wanneer de contactpersoon na circa drie keer proberen niet is bereikt is, indien het e-mailadres bekend was, nog een poging gedaan om per e-mail in contact te komen. Wanneer dit ook geen respons tot gevolg had, is het daarna niet meer geprobeerd.

In de vragenlijst is een aantal vragen opgenomen met betrekking tot cijfers over het ziekteverzuim en het aantal ongevallen. Wanneer de respondent deze cijfers niet paraat had, zijn deze vaak nog per e-mail nagestuurd.

3.3 Respons

Tabel 8 geeft een overzicht van het aantal organisaties dat is benaderd en heeft meegewerkt. Niet alle op 31 december 2012 geregistreerde organisaties zijn benaderd:

- > De adressen van de gecertificeerde organisaties zijn door de CI's voor een deel al eerder in december 2012 aangeleverd. Daarna zijn er nog nieuwe organisaties gecertificeerd.
- > Soms zijn verschillende vestigingen van een organisatie afzonderlijk gecertificeerd, maar is er één contactpersoon/arbocoördinator voor de verschillende vestigingen. In dat geval is er één vragenlijst ingevuld die betrekking heeft op meerdere vestigingen.

In tabel 8 is te zien dat er tijdens het onderzoek nog voor 12 certificaten geldt dat de contactpersoon al in het onderzoek opgenomen was. Uiteindelijk hebben 28 personen niet meegewerkt. Dit was meestal omdat men het te druk had om hier tijd voor vrij te maken. Van het aantal potentiële contactpersonen hebben er 147 (63%) meegewerkt aan het onderzoek.

TABEL 8: RESPONS ONDERZOEK

	AANTAL	IN %
Aantal OHSAS 18001-certificaten in NL op 31/12/2012	260	
Aantal OHSAS 18001-certificaten aangeschreven	247	
Aantal certificaten met dezelfde contactpersoon	12	
Aantal potentiële contactpersonen	235	100%
Aantal niet bereikt	60	26%
Aantal bereikte contactpersonen	175	74%
Aantal bereikt maar kan/wil niet meewerken	28	12%
Aantal meegewerkt	147	63%

3.4 Achtergrond van organisaties die hebben meegewerkt

In tabel 9 zijn de branches weergegeven waarin de organisaties werkzaam zijn die aan het onderzoek hebben meegewerkt. In dit rapport zijn de branches samengevoegd in drie groepen. Deze zijn gebaseerd op een indeling die CBS hanteert:

- > Industrie en energie (door CBS Nijverheid en energie genoemd)
- > Dienstverlening commercieel
- > Dienstverlening niet commercieel

TABEL 9: VERDELING RESPONDENTEN NAAR SECTOR (IN AANTALLEN ORGANISATIES)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
A - Landbouw, bosbouw en visserij		3	8	11
B+E36 - Winning van delfstoffen en winning en distributie van water	8			8
C10+11+12 - Vervaardiging van voedings- en genotsmiddelen	2			2
C13+14+15 - Vervaardiging van textiel, kleding, leer, lederwaren en schoenen	1			1
C17 - Vervaardiging van papier, karton en papier en kartonwaren	8			8
C19+20+21 - Aardolieverwerking, vervaardiging van chemische producten, farmaceutische grondstoffen en producten	10			10
C22 - Vervaardiging van producten van rubber en kunststof	4			4
C23 - Vervaardiging van overige niet-metaalhoudende minerale producten	3			3
C24 - Vervaardiging van metalen in primaire vorm	2			2
C25 - Vervaardiging van producten van metaal (geen machines en apparaten)	9			9
C26+27+28 - Vervaardiging van computer, elektronische en optische apparatuur, elektrische apparatuur en van overige machines en apparaten	24			24
C29+30 - Vervaardiging van auto's, aanhangwagens en opleggers en overige transportmiddelen	4			4
C32 - Vervaardiging van overige goederen	1			1
C33 - Reparatie en installatie van machines en apparaten	2			2
D - Productie en distributie van en handel in elektriciteit, aardgas, stoom en gekoelde lucht	3			3
E37+38+39 - Afval(water)inzameling en –behandeling, sanering en overig afvalbeheer	8			8
F - Bouwnijverheid		10		10

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
G - Groot- en detailhandel en reparatie van auto's		3		3
H - Vervoer en opslag		6		6
J - Informatie en communicatie		1		1
M+N - Zakelijke dienstverlening (incl. advisering en onderzoek)	1	14		15
O+P - Openbaar bestuur, overheidsdiensten, onderwijs	8		4	12
Eindtotaal	98	37	12	147

Van de 12 organisaties in de categorie 'Dienstverlening niet commercieel' zijn er 8 organisaties die sociale werkvoorziening aanbieden (bijvoorbeeld onderhoud van plantsoenen).

De respondenten is gevraagd welke functie zij binnen de gecertificeerde organisatie vervullen. De open antwoorden zijn in tabel 10 samengevat. Bij de meeste organisaties is de verantwoordelijkheid voor het arbomanagement-systeem gecombineerd met kwaliteitsmanagement (67%).

TABEL 10: FUNCTIE VAN RESPONDENT

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
Arbo-/veiligheidsmanager	5%	8%	17%	7%
VGM-Manager	4%	8%	0%	5%
KAM-adviseur	6%	0%	0%	4%
KAM-manager	57%	51%	42%	54%
KAM-medewerker	2%	0%	0%	1%
Kwaliteitsmanager	8%	8%	8%	8%
Manager/directeur	6%	16%	17%	10%
Overig	11%	8%	17%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 11: GEMIDDELD AANTAL PERSONEN WERKZAAM BIJ DE ORGANISATIE, ZOWEL IN DIENST ALS INGEHUURD* OP BASIS FTE (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
a < 10	1%	5%	0%	2%
b 10 - 30	4%	16%	0%	7%
c 31 - 50	10%	11%	8%	10%
d 51 - 100	17%	14%	0%	15%
e 101 - 250	29%	14%	33%	25%
f 251 - 500	20%	16%	42%	21%
g 501 - 2.000	15%	16%	17%	16%
h > 2000	3%	8%	0%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%

* Het gaat om ingehuurd personeel dat werkt onder de directe verantwoordelijkheid van de gecertificeerde organisatie (dus geen onderaannemers).

TABEL 12: RESPONDENTEN VERDEELD NAAR CERTIFICATIE-INSTELLING (CI)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
Aboma Certificering bv	0%	5%	0%	1%
BSI Group The Netherlands B.V.	5%	3%	25%	6%
Bureau Veritas Inspection and Certification The Netherlands B.V.	13%	22%	0%	14%
DEKRA Certification B.V.	16%	11%	17%	15%
DNV Business Assurance (Det Norske Veritas)	23%	35%	0%	24%
Kiwa Nederland B.V.	6%	11%	25%	9%
Lloyd's Register Nederland B.V.	27%	8%	17%	21%
TÜV Nederland QA B.V.	8%	5%	17%	8%
VPGI-Certificaat	1%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

In tabel 13 is het jaar weergegeven waarin het arbomanagementsysteem voor het eerst is gecertificeerd. Vanaf 2006 is dit mogelijk op basis van het certificatieschema van SCCM. Een aantal organisaties is al voor 2006 gecertificeerd. Een aantal CI's boden OHSAS 18001-certificatie al voor die tijd (op niet-geaccrediteerde basis) aan. Deze certificaten zijn later omgezet naar een certificaat op basis van het SCCM-certificatieschema.

TABEL 13: JAAR WAARIN HET OHSAS 18001-CERTIFICAAT VOOR HET EERST IS VERSTREKT (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
A 2011 - 2012	29%	32%	17%	29%
B 2009 - 2010	28%	35%	42%	31%
C 2007 - 2008	17%	19%	33%	19%
D 2005 - 2006	10%	11%	0%	10%
E 2003 - 2004	5%	0%	0%	3%
F voor 2003	11%	3%	8%	9%
Totaal	100%	100%	100%	100%

HOOFDSTUK 4

Aanleiding voor het invoeren en certificeren van het arbomanagementsysteem

De respondenten is via een open vraag gevraagd aan te geven wat de belangrijkste reden was om te starten met de invoering van OHSAS 18001. Soms zijn meerdere redenen genoemd. De antwoorden zijn in tabel 14 samengevat.

TABEL 14: DE BELANGRIJKSTE AANLEIDING OM TE STARTEN MET DE INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN, MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
Wij willen de arbo/veiligheidsprestaties beheersen en verbeteren	47%	24%	17%	39%
Klanten vragen/eisen certificaat	18%	14%	25%	18%
Eis vanuit het concern/moederorganisatie	14%	22%	8%	16%
Alternatief voor VCA	4%	41%	42%	16%
Logisch vervolg op ISO 9001 en ISO 14001	16%	3%	17%	13%
Aantonen dat er een goed systeem is en wet- en regelgeving wordt nageleefd	7%	14%	0%	8%
Geeft invulling aan verantwoordelijkheid voor onze werknemers	0%	5%	0%	5%
Omdat OHSAS internationaal betekenis heeft	2%	3%	0%	2%
Verplichting uit Arboconvenant	2%	0%	0%	1%
Vooruitlopen en onderscheiden in de branche	3%	5%	0%	3%
Wens van de directie	1%	0%	0%	1%
Onbekend	1%	5%	0%	2%
Totaal	121%*	135%*	108%*	124%*

* Omdat een aantal respondenten twee aanleidingen heeft genoemd is de som hoger dan 100%.

In tabel 14 is te zien dat de aanleiding om te starten met de invoering van OHSAS 18001 verschilt voor de sector industrie enerzijds en de dienstverlenende sectoren anderzijds. Bij de industrie is het vooral de eigen wens om de prestaties te verbeteren en bij de dienstverlening het hebben van een (door klanten vereist) alternatief voor VCA.

Ten aanzien van het alternatief voor VCA zijn de volgende punten naar voren gekomen:

- > Organisaties die sociale werkvoorziening aanbieden hebben het probleem dat een deel van de medewerkers niet kan voldoen aan de eisen voor persoonscertificering. OHSAS 18001 biedt de flexibiliteit om de opleiding aan te passen aan wat nodig is.
- > VCA is voor een aantal bedrijven te rigide, te veel gericht op 'hokjes invullen', waardoor het een 'administratieve handeling' wordt.
- > Verschillende organisaties geven aan zelf inhoud aan het managementsysteem te willen geven en gericht te willen werken aan het verder verbeteren van de prestaties.
- > Voor verschillende bedrijven is de internationale bekendheid van OHSAS 18001 reden om over te stappen. Zeker wanneer bedrijf onderdeel is van een internationaal concern.

HOOFDSTUK 5

Resultaten van het arbomanagementsysteem

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op mogelijke resultaten van de invoering van een arbomanagementsysteem op basis van OHSAS 18001. Daarbij moet worden bedacht dat ook andere factoren dan het invoeren van het arbomanagementsysteem invloed op de resultaten hebben.

5.1 Kwalitatieve resultaten

De invoering van een arbomanagementsysteem op basis van OHSAS 18001 kan verschillende resultaten hebben. Voor acht mogelijke resultaten is gevraagd in hoeverre het betreffende resultaat bij de gecertificeerde organisatie is verbeterd sinds de invoering van OHSAS 18001. Dit kan sterk verbeterd, enigszins verbeterd, gelijk gebleven of verslechterd zijn. In de tabellen 15 tot en met 22 zijn de antwoorden weergegeven.

TABEL 15: INZICHT IN ARBOGEVAREN EN -RISICO'S (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	40%	43%	58%	42%
enigszins verbeterd	40%	41%	33%	39%
gelijk gebleven	20%	14%	8%	18%
Verslechterd	0%	0%	0%	0%
onbekend of n.v.t.	0%	3%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 16: OMVANG ARBO- EN VEILIGHEIDSRISICO'S (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	26%	19%	17%	23%
enigszins verbeterd	41%	51%	42%	44%
Gelijk	33%	24%	42%	31%
Verslechterd	0%	0%	0%	0%
onbekend of n.v.t.	1%	5%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 17: AANTAL ARBEIDSONGEVALLEN (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	17%	5%	0%	13%
enigszins verbeterd	37%	35%	50%	37%
Gelijk	39%	54%	42%	43%
Verslechterd	3%	0%	0%	2%
onbekend of n.v.t.	4%	5%	8%	5%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 18: OMVANG ZIEKTEVERZUIM (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	8%	8%	17%	9%
enigszins verbeterd	24%	35%	8%	26%
Gelijk	54%	43%	50%	51%
Verslechterd	4%	5%	25%	6%
onbekend of n.v.t.	9%	8%	0%	8%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 19: TEVREDENHEID VAN WERKNEMERS (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	6%	5%	17%	7%
enigszins verbeterd	47%	32%	33%	42%
Gelijk	35%	49%	42%	39%
Verslechterd	1%	0%	0%	1%
onbekend of n.v.t.	11%	14%	8%	12%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 20: RISICO'S DOOR BEROEPSZIEKTEN (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	7%	3%	0%	5%
enigszins verbeterd	30%	30%	42%	31%
Gelijk	36%	30%	42%	35%
Verslechterd	0%	3%	0%	1%
onbekend of n.v.t.	28%	35%	17%	29%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 21: GRIP OP ARBEIDSONSTANDIGHEDEN EN VEILIGHEID (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	38%	38%	50%	39%
enigszins verbeterd	55%	49%	42%	52%
Gelijk	7%	11%	8%	8%
Verslechterd	0%	0%	0%	0%
onbekend of n.v.t.	0%	3%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 22: NALEIVING VAN WETTELIJKE EISEN OP HET GEBIED VAN ARBO EN VEILIGHEID (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
sterk verbeterd	45%	54%	25%	46%
enigszins verbeterd	40%	27%	50%	37%
Gelijk	15%	16%	25%	16%
onbekend of n.v.t.	0%	3%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Ten aanzien van de toegevoegde waarde van OHSAS 18001 zijn nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- > De tevredenheid van medewerkers ten aanzien van arbo is zeker met een factor tien verbeterd.
- > Als gehoorbeschadiging ook onder beroepsziekten valt, dan is dat ook verbeterd. We hebben nieuwe dampkappen geïnstalleerd voor gehoorbehoud.
- > Tijdens reorganisaties ligt het ziekteverzuim wat hoger. In het algemeen is het verbeterd.
- > De verbeteringen komen niet alleen door de invoering van OHSAS 18001 maar ook door de vernieuwde policy van ons bedrijf.

5.2 Kwantitatieve resultaten

De respondenten is gevraagd om voor de volgende onderwerpen cijfers te geven over 2012 en het jaar voor de invoering van OHSAS 18001:

- > percentage ziekteverzuim;
- > aantal ongevallen met verzuim;
- > aantal ongevallen zonder verzuim;
- > aantal meldingsplichtige ongevallen;
- > aantal gewerkte uren.

In bijlage 2 staan de definities die zijn gehanteerd voor bovenstaande kengetallen.

Ten aanzien van de beantwoording en verwerking van de vragen over kwantitatieve vragen zijn de volgende opmerkingen te maken:

- > Van de 147 respondenten had maar een deel (circa 60%) de cijfers beschikbaar over zowel 2012 als het jaar voor de invoering van OHSAS 18001. Veelal ontbraken de cijfers van de tijd voor de invoering.
- > Circa 15% van de respondenten heeft geen cijfers gegeven in verband met de vertrouwelijkheid van deze informatie.
- > Een groot aantal respondenten heeft aangegeven dat de cijfers voor ongevallen (met en zonder verzuim) voor de invoering van OHSAS 18001 te laag zijn, omdat deze tot op dat moment slecht werden bijgehouden.
- > De definities die organisaties hanteren verschillen. De invloed hiervan is het sterkst bij 'ongevallen zonder verzuim'. Sommige organisaties tellen alles waarbij de EHBO-koffer is gebruikt en andere brengen daar weer onderscheid in aan.

- > Met betrekking tot de gewerkte uren is voor de organisaties waarover gegevens zijn over zowel het jaar voor de invoering van OHSAS 18001 als in 2012 de gewerkte uren opgeteld en met elkaar vergeleken. Het aantal gewerkte uren in beide jaren wijkt niet meer dan 1% af.
- > Bij twee organisaties was het aantal ongevallen zeer sterk afgenomen en was er tegelijkertijd sprake van een sterke afname van de activiteiten/gewerkte uren. Omdat het ook om grote aantallen ging (van 60 naar 5 en van 51 naar 30 ongevallen met verzuim) zijn de cijfers van deze twee organisaties niet in de analyse opgenomen.

In de tabellen 23 tot en met 26 is de ontwikkeling van het ziekteverzuim en het aantal ongevallen (met/zonder verzuim en meldingsplichtig) vergeleken voor de organisaties waarvan zowel cijfers over 2012 als over het jaar voor de invoering van OHSAS 18001 beschikbaar zijn. Voor de totale groep waarvan cijfers beschikbaar zijn, is steeds het gemiddelde berekend van verzuim en aantal ongevallen. Daarnaast is in deze tabellen het gemiddelde resultaat weergegeven voor 2012 voor de organisaties waar alleen de cijfers voor 2012 beschikbaar waren.

TABEL 23: GEMIDDELD PERCENTAGE ZIEKTEVERZUIM IN 2012 EN IN JAAR VÓÓR INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	55	22	8	85
- Gemiddeld ziekteverzuim % vóór invoering OHSAS 18001	5,2	5,6	10,4	5,8
- Gemiddeld ziekteverzuim % 2012	4,5	4,4	10,1	5,0
Ziekteverzuim 2012: N =	76	33	9	118
- Gemiddeld ziekteverzuim % 2012	4,3	4,7	10,8	4,9

TABEL 24: GEMIDDELD AANTAL ARBEIDSONGEVALLEN ZONDER VERZUIM IN 2012 EN IN JAAR VOOR INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	52	17	5	74
- Gemiddeld aantal arbeidsongevallen zonder verzuim vóór OHSAS 18001	10,1	7,1	4,6	9,1
- Gemiddeld aantal arbeidsongevallen zonder verzuim 2012	10,2	6,8	4,0	9,0
N =	81	32	10	123
- Gemiddeld aantal arbeidsongevallen zonder verzuim 2012	10,7	6,3	7,1	9,4

TABEL 25: GEMIDDELD AANTAL ARBEIDSONGEVALLEN MET VERZUIM IN 2012 EN IN JAAR VOOR INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	58	21	7	86
- Gemiddeld aantal arbeidsongevallen met verzuim voor OHSAS 18001	2,7	4,3	5,7	3,3
- Gemiddeld aantal arbeidsongevallen met verzuim 2012	2,1	2,0	4,6	2,3
N =	79	31	9	119
- Gemiddeld aantal arbeidsongevallen met verzuim 2012	2,3	2,2	4,4	2,4

TABEL 26: GEMIDDELD AANTAL MELDINGSPLICHTIGE ARBEIDSONGEVALLEN IN HET JAAR 2012 EN IN HET JAAR VOOR INVOERING VAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	59	22	6	87
- Gemiddeld aantal meldingsplichtige arbeidsongevallen voor OHSAS 18001	0,66	0,91	0,50	0,71
- Gemiddeld aantal meldingsplichtige arbeidsongevallen 2012	0,56	0,32	0,50	0,49
N =	84	31	9	124
- Gemiddeld aantal meldingsplichtige arbeidsongevallen 2012	0,45	0,26	0,56	0,41

Ten aanzien van de ontwikkeling van ziekteverzuim en aantal ongevallen zijn tijdens de interviews nog de volgende opmerkingen gemaakt:

- > Er is een duidelijke afname van het aantal ernstige ongevallen zichtbaar.
- > Pas na de invoering van OHSAS 18001 zijn wij cijfers over ongevallen gaan bijhouden.
- > Er wordt veel meer gemeld, dus het aantal uit 2006 hadden er in werkelijkheid meer kunnen zijn.
- > Cijfers uit het verleden zijn niet bekend, maar na de invoering van OHSAS 18001 is het wel minder geworden.
- > De enquête had ook om het aantal incidentmeldingen moeten vragen, wij hebben er 730.
- > In de eerste drie jaar hebben we steeds een reductie in ongevallen met verzuim van 20% gehaald, nu stabiliseert het.
- > Wij hebben de afgelopen jaar een sterke daling in ongevallen gerealiseerd.
- > Het ziekteverzuim is in 2012 hoger door langdurig zieken (niet werkgerelateerd).
- > Er is wel een daling. Niet duidelijk of het door OHSAS of ergens anders door komt. We voeren ook strenger beleid. Bellen wanneer er iemand ziek is, fruitmand wordt gestuurd en de chef komt langs.
- > Voor het ziekteverzuim zijn veel externe factoren bepalend.
- > Onze organisatie is verjongd, dit zorgt ook voor een lager verzuim.

5.3 OHSAS 18001-certificatie en RI&E

Een van de eisen uit de OHSAS 18001-norm is om de arbogevaren en -risico's te identificeren en evalueren. Dit dient ook actueel te worden gehouden. Vervolgens worden doelstellingen geformuleerd en programma's gemaakt om de risico's te verminderen.

Organisaties zijn op basis van de Arbowet verplicht een zogenaamde RI&E op te stellen. In principe zou deze ook invulling kunnen geven aan de genoemde eisen uit OHSAS 18001.

De respondenten is gevraagd in hoeverre de aanwezige RI&E kon worden gebruikt als basis van het arbomanagementsysteem.

TABEL 27: IN HOEVERRE IS DE RI&E ZONDER AANPASSINGEN GEBRUIKT OM TE VOLDOEN AAN OHSAS 18001 (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
a RI&E gebruikt zonder aanpassingen of aanvullingen	33%	27%	33%	31%
b Met een beperkt aantal aanpassingen/aanvullingen voldeed deze voor OHSAS 18001	30%	41%	17%	31%
c RI&E is aanzienlijk aangevuld om te kunnen voldoen	12%	11%	8%	12%
d Er is een geheel nieuwe identificatie van gevaren en risicobeoordeling gemaakt	21%	16%	42%	22%
e Onbekend	3%	0%	0%	2%
f Anders	1%	5%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%

HOOFDSTUK 6

Ervaringen met certificatie van het arbomanagementsysteem

6.1 Tevredenheid over het certificatieproces

De respondenten is gevraagd de tevredenheid over het certificatieproces uit te drukken in een rapportcijfer. De antwoorden op deze vraag zijn weergegeven in tabel 28. Het gemiddelde rapportcijfer is een 7,5.

TABEL 28: TEVREDENHEID OVER HET CERTIFICATIEPROCES IN EEN RAPPORTCIJFER (1 – 10) (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
4	1%	3%	0%	1%
5	1%	0%	0%	1%
6	2%	8%	8%	4%
6,5	2%	0%	0%	1%
7	32%	30%	42%	32%
7,5	8%	5%	0%	7%
8	47%	46%	50%	47%
8,5	1%	0%	0%	1%
9	4%	5%	0%	4%
10	1%	0%	0%	1%
onbekend	1%	3%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%
Gemiddeld rapportcijfer	7,6	7,4	7,4	7,5

Het gemiddelde rapportcijfer van de laagst scorende CI is 7,0 en de hoogste scoort 8,0. Er lijkt geen relatie aanwezig tussen het aantal jaren dat een organisatie gecertificeerd is en de hoogte van het gemiddelde rapportcijfer. Hetzelfde geldt voor de omvang van de organisatie en de tevredenheid.

De respondenten hebben ook een uitspraak gedaan over de deskundigheid van de auditors en de 'strengheid' bij audits. In de tabellen 29 en 30 is de uitslag weergegeven.

TABEL 29: AUDITORS VAN CERTIFICATIE-INSTELLINGEN ZIJN DESKUNDIG (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
Eens	65%	73%	67%	67%
gedeeltelijk eens	33%	22%	25%	29%
Oneens	2%	5%	8%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 30: AUDITORS ZOULDEN BEST WAT STRENGER MOGEN ZIJN (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	22%	22%	8%	21%
gedeeltelijk eens	27%	24%	33%	27%
oneens	50%	54%	58%	52%
onbekend	1%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Er lijkt geen relatie aanwezig tussen het gegeven rapportcijfer (zie tabel 28) en de stelling over het strenger mogen zijn van auditors. Bij de certificatie-instellingen met meer dan 10 respondenten varieert het totaal van 'eens en gedeeltelijk eens' tussen de 31% en 64%.

6.2 Toegevoegde waarde van certificatie

De respondenten is vier stellingen voorgelegd met betrekking tot de toegevoegde waarde van certificatie.

TABEL 31: CERTIFICATIE STIMULEERT ONS HET SYSTEEM TE VERBETEREN (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	84%	76%	75%	81%
gedeeltelijk eens	12%	19%	25%	15%
oneens	4%	5%	0%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 32: ZONDER CERTIFICATIE ZAL HET SYSTEEM OP DEN DUUR 'VERSLOFFEN' (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	50%	46%	75%	51%
gedeeltelijk eens	35%	30%	25%	33%
oneens	15%	24%	0%	16%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 33: CERTIFICATIE HOUDT ONS SCHERP (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	76%	73%	100%	77%
gedeeltelijk eens	22%	24%	0%	21%
oneens	2%	3%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 34: DOOR CERTIFICATIE HALEN WIJ BETERE ARBO- EN VEILIGHEIDSPRESTATIES (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	29%	38%	42%	32%
gedeeltelijk eens	46%	41%	58%	46%
oneens	26%	16%	0%	21%
onbekend	0%	5%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

6.3 Toelichtingen en suggesties ten aanzien van het certificatieproces

De volgende toelichtingen zijn gegeven ten aanzien van het certificatieproces en de beoordeling ervan:

- > Certificatieschema van SCCM was niet bekend, daardoor minor afwijkingen gekregen. CI zou meer bekendheid aan SCCM moeten geven.
- > Auditors moeten meer meedenken op managementniveau.
- > Auditors moeten meer kennis van processen hebben om toegevoegde waarde te kunnen leveren. De kennis is nu te oppervlakkig. Beter voorbereiding op audits zou ook helpen. Audits van klanten leveren daarom soms meer op.
- > Auditors kijken te veel naar de 'punten en komma's' en niet naar de uitvoering. De uitvoering (het middel) moet passen bij het doel dat wordt beoogd en is geen doel op zich. Certificeren heeft wel een meerwaarde. Auditors moeten ook bereid zijn om suggesties voor verbetering te doen of argumenten te geven waarom iets niet goed is. Nu wordt doorverwezen naar een adviseur.
- > Er zou een uitspraak over het functioneren van het systeem als geheel moeten worden gedaan. Nu zijn het losse opmerkingen zonder dat daar een verband in zit. Meer als een BRZO-controle door de overheid.
- > Onze CI legt de lat ten aanzien van compliance erg hoog. Van collega's vernomen dat andere CI's dit minder streng controleren.
- > De CI krijgt een 7 omdat de planning beter kan.
- > Onze ervaringen met auditors zijn 50/50: Naast deskundigheid gaat het ook om vaardigheid. Interviews kunnen bijvoorbeeld vaak beter.
- > Het gaat om de kritische houding van de auditor, die is van grote waarde. Niet alle auditors hebben deze houding.
- > Het aantal dagen voor OHSAS 18001-certificering is hoger dan voor ISO 14001. Dit zou gelijk getrokken moeten worden. Door overlap weg te halen kan in tijd worden bespaard.
- > Een CI zou meer aandacht moeten hebben voor de groei van een organisatie en strenger moeten zijn wanneer verbetering achterblijft. Ook moet er meer aandacht zijn voor continuïteit in het systeem, het mag niet zo zijn dat wanneer een persoon wegvalt het systeem in elkaar zakt. Ook 'crash acties' om de zaak vlot te trekken voor audits moeten niet kunnen. De organisaties moeten er steeds mee bezig zijn.
- > Auditors nemen te veel de rol van toezichthouder op zich. Het gaat om het systeem, er wordt nu te veel gezeurd over minor incidenten.
- > De audit verliep vrij gemakkelijk. Misschien wel iets te makkelijk. Vandaar het rapportcijfer 6.
- > Onze CI heeft een aanpak waarbij ook de interne auditors worden betrokken. Deze komen bij elkaar en wisselen dan ervaringen op vestigingsniveau uit.
- > Ik heb een rapportcijfer 4 gegeven omdat auditors deskundiger en strenger moeten zijn.
- > De CI zou hoger scoren wanneer ze meer kennis over de bedrijfstak in huis hebben.
- > Een goede auditor kan de vertaalslag maken van de tekst in de norm naar de praktijk. Een deel van de auditors kan dat niet: die zeggen 'het staat zo in de norm, en dus moet het zo'. Wij moeten dan iets op papier zetten om de auditor tevreden te stellen.
- > Sommige auditors nemen de inhoud van het SCCM-certificatieschema te letterlijk. Staat er bijvoorbeeld 'denk bijvoorbeeld aan...' en dan vindt de auditor dat ook alle suggesties moeten zijn opgenomen in het systeem, soms zijn de suggesties niet eens op ons van toepassing. De ene auditor is ook beter dan de andere. Soms is de ene akkoord met onze uitleg en dan komt de andere er weer op terug.
- > Er wordt te veel op het systeem gecontroleerd en te weinig op de werking. Omdat het systeem er al jaren is levert de aandacht voor het systeem te weinig toegevoegde waarde, de veiligheid wordt er dan niet beter op (rapportcijfer 7).
- > 7, nu niet tevreden. Het is een ambtelijke instelling met een hoop bureaucratie.

Verschillende respondenten hebben opmerkingen gemaakt over de combinatie van audits:

- > Wij hebben een audit voor drie normen tegelijk. Dit werkt erg goed. Soms worden ook specialisten ingezet. Bijvoorbeeld een 'lasexpert' bij de audit van de lasinstallaties/afdeling en een asbestdeskundige waar dit aan de orde is).
- > Het zou zeer gewenst zijn dat ISO 14001 en OHSAS 18001 gecombineerd geaudit worden. Wanneer onze CI daar geen werk van maakt gaan wij van CI veranderen. De CI heeft het wel beloofd maar doet het vervolgens niet.
- > Wij zijn positief over onze CI omdat ze OHSAS 18001 geïntegreerd auditen.
- > Het zou veel beter zijn wanneer onze CI OHSAS- en ISO-audits geïntegreerd uitvoert. Dit deden ze in het verleden ook, maar zijn er helaas mee gestopt. Dit kost ons veel extra tijd.
- > Wij hebben gecombineerde audits afgesproken, dit wordt alleen niet altijd gedaan.

HOOFDSTUK 7

Het gebruik van het OHSAS 18001-certificaat in de relatie met derden

7.1 OHSAS 18001-certificatie in relatie tot de overheid

De Inspectie SZW heeft in 2011 een beleidslijn uitgebracht waarbij organisaties met een OHSAS 18001-certificaat in aanmerking komen voor een vermindering in het toezicht op de naleving van de Arbowet. De Inspectie SZW bezoekt bedrijven met een OHSAS 18001-certificaat minder frequent. Dit is de zogenaamde 'inspectievakantie'. Dit geldt niet voor bedrijven waarop het BRZO van toepassing is en/of bedrijven waar ongevallen hebben plaatsgevonden.

De respondenten is gevraagd om te reageren op vier uitspraken over deze SZW-beleidslijn. In de tabellen 35 tot en met 38 zijn de antwoorden hierop te zien.

TABEL 35: HET FEIT DAT SZW HET OHSAS 18001-CERTIFICAAT WAARDEERT IS BELANGRIJK (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	85%	92%	67%	85%
gedeeltelijk eens	9%	5%	17%	9%
oneens	2%	0%	17%	3%
onbekend	4%	3%	0%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 36: DE VERLICHTING VAN DE INSPECTIEFREQUENTIE IS VOOR ONS INTERESSANT (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	35%	30%	33%	33%
gedeeltelijk eens	24%	24%	17%	24%
oneens	34%	30%	42%	33%
onbekend	7%	16%	8%	10%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 37: HET FEIT DAT SZW OHSAS 18001 WAARDEERT IS BELANGRIJKER DAN DE LAGERE FREQUENTIE (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	59%	68%	58%	61%
gedeeltelijk eens	23%	16%	8%	20%
oneens	12%	8%	17%	12%
onbekend	5%	8%	17%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 38: DE WAARDERING DOOR SZW IS VOOR ONS EEN STIMULANS OM MET OHSAS 18001-CERTIFICATIE DOOR TE GAAN (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	16%	27%	25%	20%
gedeeltelijk eens	21%	19%	33%	22%
oneens	60%	54%	42%	57%
onbekend	2%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Over de Inspectie SZW en de uitvoering van inspecties zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

- > Inspectie SZW komt nog net zo vaak als anders. Vervelend is de manier waarop de Inspectie omgaat met stoffenlijsten.
- > Inspectie SZW is vorig jaar nog geweest, wij hebben niets gemerkt van de 'inspectievakantie'.
- > Wij hebben OHSAS 18001 primair voor onszelf. Het is niet goed wanneer dit een middel is om 'vrijstellingen' te krijgen. SZW zou gewoon langs moeten blijven komen wanneer ze dat willen of wanneer dat nodig is. Er moet worden voorkomen dat iedereen naar elkaar kijkt en er volgens niets gebeurt.
- > Wij ondervinden geen 'inspectievakantie', eerder de indruk dat ze vaker komen.
- > Wij worden niet minder frequent bezocht, misschien komt dit door het ongeval bij Chemie-Pack.

7.2 OHSAS 18001 in relatie tot de MVO

De respondenten is een aantal uitspraken voorgelegd met betrekking tot het thema 'duurzaam/maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO)' en de functie van het OHSAS 18001-certificaat daarbij. In de tabellen 39 tot en met 42 zijn de antwoorden hierop te vinden.

TABEL 39: ONZE ORGANISATIE RAPPORTEERT EXTERN OVER DUURZAAMHEID / MVO (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	51%	43%	58%	50%
gedeeltelijk eens	16%	16%	0%	15%
oneens	32%	38%	42%	34%
onbekend	1%	3%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 40: HET OHSAS 18001-CERTIFICAAT IS BELANGRIJK IN HET KADER VAN DUURZAAMHEID/MVO (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	46%	38%	50%	44%
gedeeltelijk eens	31%	30%	17%	29%
oneens	22%	30%	33%	25%
onbekend	1%	3%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 41: ONZE KLANTEN VRAGEN OM HET OHSAS 18001-CERTIFICAAT (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	31%	27%	8%	28%
gedeeltelijk eens	18%	16%	25%	18%
oneens	48%	57%	67%	52%
onbekend	3%	0%	0%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%

TABEL 42: DE VERWACHTING IS DAT DE KLANTEN IN DE TOEKOMST VAKER OM OHSAS 18001 GAAN VRAGEN (IN % VAN HET AANTAL RESPONDENTEN)

	INDUSTRIE EN ENERGIE	DIENSTVERL. COMM.	DIENSTVERL. NIET COMM.	TOTAAL
N =	98	37	12	147
eens	38%	46%	25%	39%
gedeeltelijk eens	9%	32%	17%	16%
oneens	38%	16%	42%	33%
onbekend	15%	5%	17%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%

Het gebruik van het OHSAS 18001-certificaat in de relatie met afnemers is mede afhankelijk van de bekendheid met OHSAS 18001 bij opdrachtgevers. De volgende opmerkingen zijn hierover gemaakt:

- > OHSAS 18001 zou ook in bestekken moeten staan, dan wordt het bekender.
- > Bekendheid van OHSAS 18001 moet beter. Dit is vooral in Nederland een probleem door VCA.
- > Helaas breekt OHSAS 18001 nog niet door als algemeen erkend managementsysteem. Vooral niet bij klanten en leveranciers.
- > OHSAS 18001 is nog relatief onbekend. Opdrachtgevers in de bouw vragen standaard om VCA omdat ze OHSAS 18001 vaak niet kennen. Een respondent had verwacht dat Bouwend Nederland hier meer aandacht aan zou besteden.

HOOFDSTUK 8

Suggesties voor verbeteringen

De respondenten is gevraagd of er nog opmerkingen zijn of suggesties voor verbeteringen. Een deel van de opmerkingen en suggesties is verwerkt in de voorgaande hoofdstukken. Dit betreft de opmerkingen en suggesties ten aanzien van:

- > de toegevoegde waarde (zie 5.1)
- > het certificatieproces (zie 6.3)
- > de combinatie van audits (zie 6.3)
- > de Inspectie SZW (zie 7.1)
- > de bekendheid van OHSAS 18001 (zie 7.2)

Daarnaast zijn nog de volgende opmerkingen/suggesties gedaan.

SCCM:

- > Meer bekendheid geven aan activiteiten en website van SCCM.
- > Het certificatieschema van SCCM geeft toelichtingen op de norm. Daardoor wordt het moeilijker en kan er oneerlijke concurrentie met het buitenland ontstaan.

Overig:

- > KAM-coördinatoren zouden een opleiding gevolgd moeten hebben. Nu noemt iedereen zich maar KAM-coördinator terwijl velen er 'geen kaas van hebben gegeten'.
- > Er zou een algemeen 'KAM'-certificaat moeten komen.
- > OHSAS 18001 heeft geen specifieke opleiding voor (kantoor)medewerkers. Dit is wel gewenst, nu worden mensen naar een VCA-opleiding gestuurd.
- > Klanten vragen om het CSR-rapport. Daar staat vervolgens het OHSAS 18001-certificaat vermeld en meer gedetailleerde gegevens.

BIJLAGE I

Vragenlijst

De vragen zijn opgebouwd uit een zestal groepen:

- A Algemene gegevens over de organisatie
- B Waarom OHSAS 18001 en wat is toegevoegde waarde
- C OHSAS 18001 en certificatie
- D Gebruik OHSAS 18001-certificaat in relatie met derden
- E Kwantitatieve informatie
- F Afsluiting

Gegevens in te vullen door de OHSAS 18001-gecertificeerde organisatie

- Naam CI:
- Branche:
- Jaar initiële certificatie:

A Algemene gegevens over organisatie

A1 Hoeveel personen zijn er bij de organisatie waarop het OHSAS 18001-certificaat betrekking heeft gemiddeld werkzaam (zowel in dienst als ingehuurd* op basis fte)

a	< 10	e	101 - 250	i	onbekend
b	10 - 30	f	251 - 500		
c	31 - 50	g	501 - 2.000		
d	51- 100	h	> 2000		

* Het gaat om ingehuurd personeel dat werkt onder de directe verantwoordelijkheid van de gecertificeerde organisatie (dus geen onderaannemers).

A2 In de SCCM-database staat uw organisatie ingedeeld in de branche (zie boven), is dat juist?

Indien nee, welke branche moet het zijn?

B Waarom OHSAS 18001 en wat is toegevoegde waarde

B1 Wat was de belangrijkste aanleiding om te starten met de invoering van OHSAS 18001? OPEN VRAAG

- B2 De invoering van OHSAS 18001 kan verschillende resultaten hebben. Kunt u voor de onderstaande mogelijke resultaten aangeven in hoeverre het betreffende resultaat zich bij uw organisatie heeft verbeterd sinds de invoering van OHSAS 18001? Dit kan zijn sterk verbeterd, enigszins verbeterd, gelijk of verslechterd.

	Sterk verbeterd	Enigszins verbeterd	Gelijk	Verslechterd	Onbekend of n.v.t.
A Inzicht in arbogeveven en risico's					
B Omvang arbo-/veiligheidsrisico's					
C Aantal arbeidsongevallen					
D Omvang ziekteverzuim					
E Tevredenheid van werknemers					
F Risico's door beroepsziekten					
G Grip op arbeidsomstandigheden en veiligheid					
H Naleving van wettelijke eisen op gebied van arbo en veiligheid					

- B3 Een essentieel onderdeel van het arbomanagementsysteem is de identificatie van gevaren en de beoordeling van de risico's. Op basis van de Arbowet is het verplicht een zogenaamde RI&E te hebben. In hoeverre hebt u deze zonder aanpassingen of aanvullingen kunnen gebruiken om te voldoen aan OHSAS 18001? (omcirkel juiste antwoord)

- a RI&E gebruikt zonder aanpassingen of aanvullingen
- b Met een beperkt aantal aanpassingen/aanvullingen voldeed deze voor OHSAS 18001
- c RI&E is aanzienlijk aangevuld om te kunnen voldoen
- d Er is een geheel nieuwe identificatie van gevaren en risicobeoordeling gemaakt
- e Anders.....
- f Onbekend

C OHSAS 18001-certificatie

- C1 Kunt u uw tevredenheid over het certificatieproces in een rapportcijfer (1 – 10) uitdrukken

- C2 Hieronder staat een aantal uitspraken met betrekking tot het certificatieproces en de toegevoegde waarde van certificatie. Wilt u voor elk van de uitspraken aangeven of u het ermee eens, gedeeltelijk eens of oneens bent.

	Eens	Gedeeltelijk eens	Oneens	Onbekend
A Certificatie stimuleert ons het systeem te verbeteren				
B Zonder certificatie zal het systeem op den duur 'versloffen'				
C Certificatie houdt ons scherp				
D Door certificatie halen wij betere arbo- en veiligheidsprestaties				
E Auditoren van certificatie-instellingen zijn deskundig				
F Auditoren zouden best wat strenger mogen zijn				

D Gebruik OHSAS 18001 in relatie met derden

- D1 De Inspectie SZW heeft in 2011 een beleidslijn uitgebracht waarbij organisaties met een OHSAS 18001-certificaat in aanmerking komen voor een vermindering in het toezicht op de naleving van de Arbowet. De Inspectie SZW bezoekt bedrijven met een OHSAS 18001-certificaat minder frequent. De zogenaamde 'Inspectievakantie'. Dit geldt niet voor bedrijven waarop het BRZO van toepassing is en/of bedrijven waar ongevallen hebben plaatsgevonden.

Hieronder staat een aantal uitspraken over de SZW-beleidslijn. Wilt u voor elke uitspraak aangeven of u het ermee eens, gedeeltelijk eens of oneens bent?

	Eens	Gedeeltelijk eens	Oneens	Onbekend
A Het feit dat SZW het OHSAS 18001-certificaat waardeert is belangrijk				
B De verlichting van de inspectie-frequentie is voor ons interessant				
C Het feit dat SZW OHSAS 18001 waardeert is belangrijker dan de lagere frequentie				
D De waardering door SZW is voor ons een stimulans om met OHSAS 18001 certificatie door te gaan				

- D2 Hieronder staat een aantal uitspraken die betrekking hebben op het thema 'duurzaam/maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO)'. Wilt u voor elk van deze uitspraken aangeven in hoeverre u het met de stelling eens bent.

	Eens	Gedeeltelijk eens	Oneens	Onbekend
A Onze organisatie rapporteert extern over duurzaamheid / MVO				
B Het OHSAS 18001-certificaat is belangrijk in het kader van duurzaamheid/MVO				
C Onze klanten vragen om het OHSAS 18001-certificaat				
D De verwachting is dat de klanten in de toekomst vaker om OHSAS 18001 gaan vragen				

E Kwantitatieve informatie

Met de kwantitatieve informatie wordt geprobeerd om een vergelijking te maken met landelijke gemiddelden.

	2012	Jaar voor invoering OHSAS	Toelichting
A Ziekteverzuimpercentage			
B Aantal arbeidsongevallen met verzuim			
C Aantal arbeidsongevallen zonder verzuim			
D Aantal meldingsplichtige arbeidsongevallen			
E Aantal arbeidsuren*			

* Totaal van arbeidsuren van personeel in dienst en ingehuurd personeel dat werkt onder de directe verantwoordelijkheid van de gecertificeerde organisatie (dus geen onderaannemers).

F Afsluiting

Wat is uw functie binnen de organisatie?

Zijn er nog opmerkingen of suggesties ten aanzien van OHSAS 18001-certificatie en of de activiteiten van SCCM?

BIJLAGE 2

Definities

- > **Ziekteverzuimpercentage:**
Het deel van de arbeidscapaciteit dat in een periode verloren is gegaan door ziekteverzuim (volgens CBS Nationale verzuimstatistiek).
- > **Arbeidsuren:**
Totaal aantal uren in een periode dat er door personeel in dienst of onder verantwoordelijkheid van de organisatie is gewerkt.
- > **Arbeidsongeval of bedrijfsongeval:**
Een gebeurtenis op het werk of in werktijd die onmiddellijk leidt tot schade aan de gezondheid. Het kan gaan om een ongeval in een bedrijf, in een instelling, op een (bouw)locatie of bij het werken aan de weg. Ongevallen die plaatsvinden op de openbare weg vallen daarmee onder de definitie van een arbeidsongeval. Er is in de regel geen sprake van een arbeidsongeval als het letsel ontstaat tijdens de rit van of naar het werk (woon-werkverkeer) (bron Arbowet).
- > **Meldingsplichtig arbeidsongeval:**
Er is sprake van een meldingsplichtig arbeidsongeval als iemand door een ongeval op het werk blijvend letsel oploopt, in een ziekenhuis wordt opgenomen, of overlijdt.

Contact

U bent van harte uitgenodigd uw vraag aan ons voor te leggen.
Bedrijven, organisaties, adviseurs, toezichhouders, certificatie-instellingen
en andere belanghebbenden helpen we graag verder.

Stichting Coördinatie Certificatie Managementsystemen voor milieu en
gezond en veilig werken

Postbus 13507
2501 EM Den Haag
T 070 - 362 39 81
info@sccm.nl
www.sccm.nl

Uitgave SCCM, Den Haag, 26 juni 2013